

Lontay Zoltán észrevételei MET irányelveihez

Először is köszönet a Választmánynak és Korényi Zoltánnak a kiváló anyag összeállításához.

Az 5. Környezetünk... c. alapvetéshez:

A klímaváltozással kapcsolatban két tábor van: a klíma-aggódók és a szkeptikusok. Az első csoportba tartoznak azok, akik elismerik a klímaváltozás tényét és antropogén eredetét. A szkeptikusok mindezt tagadják. A tudósok 98%-a és ma már a politikusok túlnyomó többsége is az első kategóriába tartozik, míg a szkeptikusokat hírbe hozzák lobbierdekekkel. Mire a tudóstársadalom egyértelmű bizonyítékokat hoz, addigra már késő lesz. Valószínűleg már most is késő. MET egyértelműen el kellene döntenie, hogy hová tartozik.

A klímaváltozással kapcsolatos stratégiák a mitigáció és az adaptáció. Javasolom azt az irányelvet követni, hogy a mitigáció területén az ország legyen szolidáris és arányosan vegyen részt a világméretű probléma kezelésében. Az adaptáció területén viszont tegyünk meg mindent felelősen magunk és a minket követő magyar generációk érdekében. Ha végiggondoljuk, ez sokkal több annál, mint hogy növeljük a hűtőrendszerek kapacitását és kitenyészünk szárazságtűrő növényeket. Ha a klímaváltozás miatt kialakul egy világválság és elszabadul a pokol, az ország súlyos energiaimportfüggőségével nagyon nehéz helyzetben lesz. Ezért is szorgalmazni kellene a megújulókat. Továbbá azért is, hogy egyoldalú import pozíciónk ne romoljon tovább. A megújuló technológiák piaca látványosan növekszik. Ha valamikor valamit el akarunk majd adni ezen a piacon, itthon kell referenciát alkotni hozzá.

Tézisek

Egyértelművé kellene tenni, hogy a magántulajdonban lévő energetikai infrastruktúrát (elosztó hálózatok, erőművek stb.) is a nemzeti vagyion részének tekintjük.

Hiányolom a távhőt az anyagból. Ebben a kérdésben is állást kellene foglaljunk, pozitívan a távhő mellett. Pl. a kapcsolt energiatermelést is elsősorban a távhő ellátásában kellene szorgalmazni, a kis léptékű kapcsolt energiatermelés előnyei nehezen mutathatók ki.